

**Załącznik nr 5 – Protokół czynności oceny ofert i wyboru oferty najkorzystniejszej dla postępowań o wartości większej niż 10 000 PLN netto i mniejszej niż 130 000 PLN netto.**

**PROTOKÓŁ CZYNNOŚCI OCENY OFERT  
I WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

1. W celu udzielenia zamówienia na: „**Obsługa informatyczna Zarządu Zlewni w Warszawie oraz podległych jednostek organizacyjnych**” przeprowadzono postępowanie zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień w Państwowym Gospodarstwie Wodnym Wody Polskie.
2. W dniu **03.12.2021r.** opublikowano ogłoszenie na stronach internetowych: [www.warszawa.wody.gov.pl](http://www.warszawa.wody.gov.pl) oraz [www.przetargi.wody.gov.pl](http://www.przetargi.wody.gov.pl).
3. W terminie składania ofert, tj. do dnia **10.12.2021r.** do godziny **11.00** wpłynęły poniższe oferty:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena oferty brutto (zł)	Inne składowe oferty podlegające ocenie (jeśli dotyczy)	Uwagi
1.	Piotr Majdan & Co.	Ligustrowa 10 03-995 Warszawa	92 250,00 zł	nie dotyczy	
2.	<b>Paweł Kucharski</b>	<b>Malborska 14 c 21 03-286 Warszawa</b>	<b>28 782,00 zł</b>	<b>nie dotyczy</b>	
3.	REDIQ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Zgrupowania AK "Kampinos" 15 01-943 Warszawa	62 995,68 zł	nie dotyczy	
4.	JETON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Al. Wilanowska 366/34 02-665 Warszawa	98 892,00 zł	nie dotyczy	
5.	HENWAR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ SPÓŁKA KOMANDYTOWA	Włodzimierza Perzyńskiego 20 01-883 Warszawa	84 132,00 zł	nie dotyczy	
6.	IT SOLUTION FACTOR SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	Popularna 4/6 02-473 Warszawa	47 232,00 zł	nie dotyczy	

Członkowie Zespołu oświadczają, że nie pozostają z wykonawcami, którzy złożyli oferty, w takim stosunku prawnym lub faktycznym, który może budzić uzasadnione wątpliwości co do ich bezstronności.

Podpisy członków Zespołu:

*Maabek Laorchta*  
.....  
*Choruba Gmyla*  
.....  
*Małkowski Kabanowski*  
.....

4. a) Oferta Wykonawcy: **REDIQ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, Zgrupowania AK "Kampinos", 01-943 Warszawa, za cenę ofertową: 62 995,68 zł** została odrzucona z uwagi na to, iż oferta Wykonawcy

została sporządzona w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego. Wykonawca nie załączył dokumentu potwierdzającego uprawnienie do podpisania oferty - pkt 11 zapytania ofertowego.

b) Oferta Wykonawcy: **JETON SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ**, za cenę ofertową: **98 892,00 zł** została odrzucona z uwagi na to, iż oferta Wykonawcy została sporządzona w sposób nieodpowiadający wymaganiom Zamawiającego. Wykonawca nie załączył dokumentu potwierdzającego uprawnienie do podpisania oferty - pkt 11 zapytania ofertowego.

5. Czy przeprowadzono rozeznanie rynku: **TAK/NIE**.
6. Czy przeprowadzono negocjacje i w jakim zakresie: **NIE**.
7. Czy wzywano do wyjaśnień, korekt lub uzupełnień ofert i w jakim zakresie: **NIE**.
8. Wybrano ofertę najkorzystniejszą spośród spełniających wszystkie wymagania i warunki określone w zapytaniu ofertowym złożoną przez firmę: **Paweł Kucharski, ul. Malborska 14 c 21, 03-286 Warszawa**.
9. Cena netto: **23 400,00 zł**, brutto: **28 782,00 zł** (słownie: dwadzieścia osiem tysięcy siedemset osiemdziesiąt dwa 00/100).
10. Postępowanie unieważniono (**wskazać powody**):

\*niepotrzebne skreślić

#### Data i podpisy

- 1) ..... 14. XII 2021r.
- 2) ..... 14. XII 2021r.
- 3) ..... 14. XII 2021r.

**Zatwierdzam**

ZADANYM TORA

.....  
Data, podpis i pieczęć Dyrektora RZGW  
albo dyrektora komórki organizacyjnej w KZGW,  
nadzorującego daną jednostkę lub  
komórkę organizacyjną inicjującą postępowanie

2021-12-15

GŁÓWNY SPECJALISTA

Anna Dąbrowska

2021-12-14